



ALLEGATO 3



**STRATEGIA AREA INTERNA VALLI MAIRA E GRANA
INVESTIMENTO 1.1a**

**REALIZZAZIONE NUOVO PLESSO SCOLASTICO A PRAZZO
LOTTO II
CUP F83I18000010005**

MODALITA' E CRITERI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO

**PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA -
PROGETTAZIONE ESECUTIVA - DIREZIONE E CONTABILIZZAZIONE LAVORI
- COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA**

San Damiano Macra li, 14 febbraio 2024

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Arch. Valeria Abello

Firmato sull'originale depositato agli atti

1. CONTENUTI DEL SERVIZIO

L'appalto ha per oggetto l'affidamento dei servizi di redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, redazione del progetto esecutivo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, contabilità finale e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per la costruzione di un nuovo fabbricato da adibire a polo scolastico, comprensivo di scuola dell'infanzia, scuola primaria e spazi di uso comune nel Comune di Prazzo (CN).

Per i contenuti di dettaglio del contratto si rimanda alla bozza di disciplinare di incarico professionale.

2. MODALITÀ DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO

Il servizio in questione ricade nei servizi di architettura e ingegneria.

L'importo dell'affidamento risultante dall'applicazione del D.M. del 17.06.2016 assomma ad € 197.535,07, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA prevista per legge.

L'affidamento del presente servizio avviene tramite procedura negoziata, senza pubblicazione di un bando di gara, previa consultazione degli operatori economici in possesso dei requisiti, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti, individuati sulla base di indagine di mercato ai sensi dell'art. 50 comma 2 lett. e) del Codice, con aggiudicazione tramite l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell' art. 108 co. 2 lett. b) del Codice in base ai criteri di natura qualitativa e quantitativa disciplinati dal presente documento.

3. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA

I requisiti per la presentazione dell'offerta dovranno essere:

- a) Iscrizione all'albo professionale degli architetti pianificatori paesaggisti e conservatori o degli Ingegneri;
- b) Avere un fatturato globale non inferiore ad € 380.000,00, maturato nel triennio precedente a quello di indizione della procedura. In caso di raggruppamento temporaneo il requisito deve essere soddisfatto dal raggruppamento temporaneo nel complesso. Detto requisito deve essere posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria.
- c) Aver svolto negli ultimi 10 anni almeno n. tre servizi per entrambe le prestazioni di progettazioni e successiva fase di Direzione Lavori relative ad interventi qualificabili come affini (E08 sanitarie e scolastiche secondo la seguente definizione: Sede Azienda Sanitaria, Distretto sanitario, Ambulatori di base. Asilo Nido, Scuola Materna, Scuola elementare, Scuole secondarie di primo grado fino a 24 classi, Scuole secondarie di secondo grado fino a 25 classi oppure nelle superiori E09 ed E10) a quelli oggetto dell'affidamento anche a favore di soggetti privati.
Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo il requisito deve essere posseduto, nel complesso dal raggruppamento fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale.
- d) Possedere una copertura assicurativa contro i rischi di natura professionale con massimale non inferiore ad euro 3 000.000,00.
In caso di RTP il requisito deve essere soddisfatto dal raggruppamento nel complesso, secondo una delle opzioni di seguito indicate:
 1. somma dei massimali delle polizze dei singoli operatori del raggruppamento; in ogni caso, ciascun componente il raggruppamento deve possedere un massimale in misura proporzionalmente corrispondente all'importo dei servizi che esegue;
 2. unica polizza della mandataria per il massimale indicato, con copertura estesa a tutti gli operatori del raggruppamento.

Restano fermi i requisiti generali di assenza di cause di esclusione di cui agli articoli 94 – 95 – 96 – 97 e 98 del Codice degli Appalti.

4. ELEMENTI COSTITUTIVI DELL'OFFERTA, PUNTEGGI

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 co. 2 lett. b) del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	70
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	30
TOTALE	100

Nel seguito sono riportati i criteri di valutazione dell'offerta, suddivisi per "OFFERTA TECNICA (sub. A) e OFFERTA ECONOMICA (sub. B).

A) OFFERTA TECNICA (max. 70 punti)

Il concorrente presenta offerta tecnica redatta con riferimento a ciascuno dei criteri e sub-criteri di valutazione di cui al presente documento allegando la documentazione ritenuta utile a supporto della candidatura

Il concorrente dovrà redigere una relazione tecnico – metodologica descrittiva in seguito nominata RELAZIONE. La relazione dovrà estendersi per un massimo di 8 (otto) pagine A4 (no fronte retro) e dovrà essere redatta con l'utilizzo di font Arial, corpo 12 e interlinea singolo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine.

Si precisa altresì che dovrà essere organizzata per paragrafi seguendo la griglia riportata in seguito e che eventuali pagine eccedenti il limite previsto non saranno tenute in considerazione ai fini della valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

	<i>Criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
1	Professionalità e adeguatezza desunta da Min n. 3 e Max n. 5 servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento	32	1.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tipologico, funzionale, dell'inserimento ambientale	22	
			1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale dell'intervento	4	
			1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera (tenuto conto in particolare del contesto montano nel quale si inserisce la struttura oggetto di affidamento di incarico)	6	
2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto di incarico	28	2.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	10	
			2.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, alle attività di progettazione, relazioni ed indagini specialistiche, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza, ivi compresa la gestione della relativa interferenza/integrazione con il cantiere limitrofo riferito alla realizzazione del Micronido	8	
			2.3	Innovatività e originalità della proposta e individuazione di soluzioni progettuali e proposte peculiari dell'area oggetto di intervento	6	

			2.4	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, verifica e approvazione del progetto, ecc.)	4	
3	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	3.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	4	
			3.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto	2	
			3.3	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	2	
			3.4	Criteri premianti di cui al D.M. 11 Ottobre 2017 (CAM) - “Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici” Capacità tecnica dei progettisti: verrà assegnato il punteggio tabellare in presenza di almeno n. 1 professionista che ha sostenuto e superato un esame di accreditamento presso Organismi di livello nazionale o internazionale, accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – “ <i>Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons</i> ”, e abilitato al rilascio di una Certificazione energetico-ambientale degli edifici secondo i più diffusi <i>rating systems</i> (LEED, WELL, BREEAM, etc).		2
					68	2

Per quanto riguarda il criterio di valutazione 1)

Il concorrente dovrà descrivere da un minimo di tre ad un massimo di cinque servizi svolti dallo stesso analoghi a quello oggetto dell'affidamento e ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la

prestazione posta a base di gara. La descrizione potrà contenere al suo interno documentazione fotografica atta a fornire gli elementi necessari alla valutazione della qualità della prestazione.

I servizi valutabili sono quelli iniziati, ultimati e approvati nel periodo evidenziato.

Sarà considerata migliore l'offerta la cui documentazione consenta:

- ✓ di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente sugli aspetti caratterizzanti l'intervento oggetto dei servizi tecnici da espletare;
- ✓ di dimostrare la complessità dei servizi analoghi a quelli oggetto della presente procedura di gara con riferimento alla natura dell'intervento stesso.

Elencare i servizi fornendo tutti i dati richiesti:

- Descrizione del servizio (natura delle prestazioni effettuate con l'indicazione del/i livello/i di progettazione – attività di direzione lavori e coordinamento della sicurezza effettivamente espletate)
- Data di inizio e fine del servizio
- Oggetto e importo dei lavori cui si riferiscono i servizi (specificare Categorie)
- Committente (sia pubblico che privato)
- Soggetto che ha svolto il servizio
- Indicazione se svolto in RTP e in quale percentuale.

Per quanto riguarda il criterio di valutazione 2)

Sarà considerata migliore l'offerta recante la più precisa, esaustiva ed efficace descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologica di approccio in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale ed al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare.

Il concorrente dovrà evidenziare come intende sviluppare la prestazione con particolare riferimento alla sussistenza di vincoli correlati e alle interferenze esistenti sul luogo dove si realizzeranno le opere, evidenziando i profili di carattere organizzativo-funzionale, ambientale, strutturale ed impiantistico, nonché quelli relativi alla sicurezza e alla cantierabilità dei lavori.

Saranno valutate favorevolmente le proposte che dimostrino i seguenti aspetti:

- Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la Committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc)
- Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita nel rispetto dei tempi.

Per quanto riguarda il criterio di valutazione 3)

Sarà considerata migliore l'offerta che metterà in luce le principali competenze – analoghe alla natura dei servizi oggetto dell'appalto – dei professionisti che saranno impiegati per l'espletamento delle prestazioni professionali (a mero titolo esemplificativo e non esaustivo: tecnico esperto in edilizia scolastica, tecnico esperto strutturista, tecnico esperto impiantista, tecnico esperto in materia di prevenzione incendi, tecnico esperto in efficientamento energetico, tecnico esperto in acustica ambientale, consulenti esterni pedagogisti, consulenti esterni educatori, ecc.).

Sarà preferita l'offerta che consentirà di evidenziare l'ottimizzazione dei processi di sviluppo delle attività attraverso le modalità di utilizzazione delle risorse umane e strumentali. Descrizione degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e la gestione del progetto.

Saranno inoltre valutate le esperienze pregresse dei componenti lo staff tecnico in riferimento a servizi tecnici di architettura ed ingegneria prestati per opere analoghe a quelle oggetto della presente procedura di gara, per dimensione, tipologia e completezza dei servizi prestati (Allegare curricula).

Il metodo di calcolo per l'attribuzione dei punteggi per l'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato attraverso il seguente metodo:

1. Criteri discrezionali "D"

Per i criteri di valutazione di tipo qualitativo (D), verrà utilizzato il metodo aggregativo compensatore, applicando la seguente formula atta ad assegnare il punteggio relativo ad ogni singolo criterio

$$C(a)i = [W(a) * V(a) i]$$

dove:

- $C(a)i$ = punteggio di valutazione attribuito all'offerta i-esima in relazione al criterio (a);
- $W(a)$ = punteggio massimo attribuibile al criterio (a);
- $V(a) i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (i) rispetto al requisito (a) variabile tra zero ed uno, ottenuto come media aritmetica dei punteggi assegnati dai singoli commissari;

A ciascuno degli **elementi qualitativi** cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente discrezionale variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario secondo i seguenti livelli di valutazione:

nullo/complet. negativo	0		
negativo	0,10	discreto	0,60
gravemente insufficiente	0,20	buono	0,70
insufficiente	0,30	più che buono	0,80
appena sufficiente	0,40	ottimo	0,90
sufficiente	0,50	eccellente	1,00

la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio (con arrotondamento alla seconda cifra decimale).

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare indicato nella colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Il punteggio relativo all'offerta tecnica i-esima è ottenuto dalla somma dei punteggi assegnati ai Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

• B. OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)

L'offerta economica, cui potranno essere assegnati massimo **30 punti**, dovrà riportare un unico ribasso percentuale da applicare sull'intero importo posto a base di gara.

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula con interpolazione lineare**

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

Ci = *coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;*

Ra = *ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;*

Rmax = *ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.*

Il punteggio complessivo relativo ad ogni offerta sarà ottenuto sommando il punteggio relativo all'offerta economica con quello relativo all'offerta tecnica.

In caso di parità di punteggio ottenuto si procederà mediante sorteggio.