

VERBALE DI GARA N° 10

Procedura aperta per l'affidamento di contratti pubblici di servizi di architettura e ingegneria di importo pari o superiore a 140.000,00 € e inferiore alle soglie di rilevanza europea di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. REALIZZAZIONE NUOVO PLESSO SCOLASTICO A PRAZZO. LOTTO II".

CUP F83I18000010005- CIG B1A0FB9FA3

SEDUTA PUBBLICA

Data 19.08.2024 – Ore 14:35

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione n. 10 in data 21.06.2024 del responsabile della Centrale Unica di Committenza e composta dai signori:

- | | |
|-------------------------|-------------|
| 1. Arch. Valeria ABELLO | Presidente; |
| 2. Arch. Giuseppe MOI | Componente; |
| 3. Arch. Graziano VIALE | Componente; |

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, Arch. Marco CALOSSO, si è riunita presso la sede dell'Unione Montana Valle Maira Via Torretta n. 9 - 12029 SAN DAMIANO MACRA (CN) per procedere all'aggiudicazione dell'appalto del servizio indicato in epigrafe.

Si richiamano, in tutto il loro contenuto:

- il verbale n. 1 relativo alla seduta pubblica in data 25.06.2024 riguardante l'apertura della busta "B-documentazione tecnica" in cui sono state aperte ed è stata verificata la completezza formale delle offerte tecniche presentate rispetto a quanto previsto dal disciplinare di gara;
- il verbale n. 2 relativo alla seduta riservata in data 25.06.2024 riguardante il proseguo delle operazioni di gara ed in particolare l'avvio della valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" delle imprese ammesse;
- il verbale n. 3 relativo alla seduta riservata in data 28.06.2024 riguardante il proseguo delle operazioni di gara ed in particolare il proseguo della valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" delle imprese ammesse;
- il verbale n. 4 relativo alla seduta riservata in data 03.07.2024 riguardante il proseguo delle operazioni di gara ed in particolare il proseguo della valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" delle imprese ammesse;
- il verbale n. 5 relativo alla seduta riservata in data 10.07.2024 riguardante il proseguo delle operazioni di gara ed in particolare il proseguo della valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" delle imprese ammesse;



- il verbale n. 6 relativo alla seduta riservata in data 12.07.2024 riguardante il proseguo delle operazioni di gara ed in particolare il proseguo della valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" delle imprese ammesse;
- il verbale n. 7 relativo alla seduta riservata in data 16.07.2024 riguardante il proseguo delle operazioni di gara ed in particolare il proseguo della valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" delle imprese ammesse;
- il verbale n. 8 relativo alla seduta riservata in data 18.07.2024 riguardante il proseguo delle operazioni di gara ed in particolare il proseguo della valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" delle imprese ammesse;
- il verbale n. 9 relativo alla seduta riservata in data 07.08.2024 riguardante il proseguo delle operazioni di gara ed in particolare il proseguo ed il completamento della valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" delle imprese ammesse, con assegnazione dei relativi punteggi.

La Commissione, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- procedere all'apertura delle buste virtuali "C" contenenti le offerte economiche, dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente prende atto che non risultano presenti presso i locali dell'Unione Montana rappresentanti delle ditte offerenti:

Risultano essere connessi, tramite link reso disponibile tramite piattaforma "go to meeting" i seguenti soggetti:

N°	Nome cognome	Operatore rappresentato
1	Daniela Alberigo	AM.SA. s.r.l
2	Domenico Masciandaro	Ve.Ma Progetti srls
3	Martina Quinzi	Sidoti Engineering srl
4	Ugo Vaudetti	A&A Architetti E Associati
5	Gloria Ballada	Munari Davide
6	Arianna Bernabei	Tautemi Associati s.r.l.
7	Michele Schiavoni	Architetto Michele Schiavoni
8	Alfredo Senatore	Global Architettura
9	Francesco Sanna	SCOOP <i>*(soggetto collegatosi successivamente, alle 17,30 circa)</i>

Il Presidente procede a dare lettura ai presenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B" con il risultato che segue:

N°	NOME PARTECIPANTE	Punteggio	
1	STUDIO DI INGEGNERIA - ING. ANTONIO NIGRO	41,11	Ammesso
2	GLOBAL ARCHITETTURA TORINO ARCHITETTO ALFREDO SENATORE	40,09	Ammesso
3	ENGINEERING BOX	41,31	Ammesso
4	ING BARTOLOMEO BOTTONE	25,23	Ammesso
5	AD PROGETTI srl	40,90	Ammesso
6	CERVAROLO INGEGNERIA SRL	50,39	Ammesso
7	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	45,87	Ammesso
8	ANSALDI STUDIO INGEGNERI ASSOCIATI	50,43	Ammesso
9	ARCHITETTO MICHELE SCHIAVONI	45,33	Ammesso

10	AR/TE/CO S.R.L.	14,33	Ammesso
11	SETTANTA7 S.R.L.	57,59	Ammesso
12	AM.SA.S.R.L.	31,97	Ammesso
13	FRANCESCO BELLANDI ARCHITETTO	29,15	Ammesso
14	DQUADRO PROGETTI SRL	34,93	Ammesso
15	PHI GROUP SRL	42,87	Ammesso
16	STUDIO12 SRL STP	31,99	Ammesso
17	MAFRAN S.R.L.	32,98	Ammesso
18	ORBYTA ENGINEERING SRL	32,87	Ammesso
19	AREAPROGETTI	46,35	Ammesso
20	SCOOP - Società cooperativa di progettazione a r.l.	42,91	Ammesso
21	FACCHINETTI&PARTNERS ARCHITETTI ASSOCIATI	43,37	Ammesso
22	arch. LAURA LOVA	62,09	Ammesso
23	A&A ARCHITETTI E ASSOCIATI	45,51	Ammesso
24	TAUTEMI ASSOCIATI SRL	51,25	Ammesso
25	VE.MA. PROGETTI	46,01	Ammesso
26	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	38,87	Ammesso
27	SINERGIE ELETTROTECNICHE S.R.L.	30,97	Ammesso
28	EUTECNE s.r.l.	59,43	Ammesso
29	STEELANDCO ENGINEERING SRL	36,01	Ammesso
30	MUNARI DAVIDE	33,81	Ammesso
31	COESA ENGINEERING SRL	28,33	Ammesso

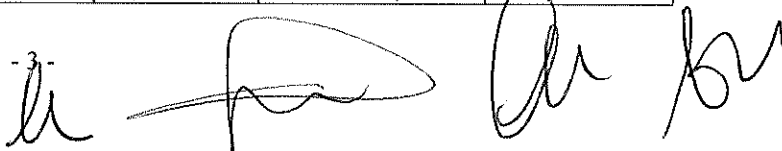
nonché, seguendo la procedura passo-passo della piattaforma SINTEL, al caricamento dei sopracitati punteggi per ciascun concorrente, ammettendo tutti i concorrenti offerenti e chiudendo, sempre sulla piattaforma, la valutazione delle offerte tecniche, step obbligatorio per poter proseguire con l'apertura delle buste economiche.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste virtuali, relativamente ai concorrenti ammessi, **"Busta n. C – offerta economica"** contenenti la documentazione prevista dal disciplinare di gara.

Dall'apertura delle buste e a seguito dell'attribuzione dei punteggi (con arrotondamento alla seconda cifra decimale) secondo la formula prescritta dal disciplinare di gara, risulta il seguente esito:

N°	NOME PARTECIPANTE	% RIBASSO	Prezzo offerto	Punteggio Attribuito
1	STUDIO DI INGEGNERIA - ING. ANTONIO NIGRO	63,389%	191.772,02 €	12,68
2	GLOBAL ARCHITETTURA TORINO ARCHITETTO ALFREDO SENATORE	65,000%	191.074,29 €	13,00
3	ENGINEERING BOX	80,000%	184.577,73 €	16,00
4	ING BARTOLOMEO BOTTONE	50,542%	197.336,11 €	10,11
5	AD PROGETTI srl	100,000%	175.915,64 €	20,00
6	CERVAROLO INGEGNERIA SRL	100,000%	175.915,64 €	20,00
7	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	61,370%	192.646,46 €	12,27
8	ANSALDI STUDIO INGEGNERI ASSOCIATI	40,000%	201.901,90 €	8,00
9	ARCHITETTO MICHELE SCHIAVONI	100,000%	175.915,64 €	20,00
10	AR/TE/CO S.R.L.	100,000%	175.915,64 €	20,00
11	SETTANTA7 S.R.L.	100,000%	175.915,64 €	20,00
12	AM.SA.S.R.L.	80,432%	184.390,62 €	16,09

-3-



N°	NOME PARTECIPANTE	% RIBASSO	Prezzo offerto	Punteggio Attribuito
13	FRANCESCO BELLANDI ARCHITETTO	100,000%	175.915,64 €	20,00
14	DQUADRO PROGETTI SRL	100,000%	175.915,64 €	20,00
15	PHI GROUP SRL	100,000%	175.915,64 €	20,00
16	STUDIO12 SRL STP	86,120%	181.927,13 €	17,22
17	MAFRAN S.R.L.	88,894%	180.725,70 €	17,78
18	ORBYTA ENGINEERING SRL	100,000%	175.915,64 €	20,00
19	AREAPROGETTI	99,990%	175.919,97 €	20,00
20	SCOOP - Società cooperativa di progettazione a r.l.	100,000%	175.915,64 €	20,00
21	FACCHINETTI&PARTNERS ARCHITETTI ASSOCIATI	100,000%	175.915,64 €	20,00
22	arch. LAURA LOVA	92,789%	179.038,76 €	18,56
23	A&A ARCHITETTI E ASSOCIATI	100,000%	175.915,64 €	20,00
24	TAUTEMI ASSOCIATI SRL	99,000%	176.348,74 €	19,80
25	VE.MA. PROGETTI	100,000%	175.915,64 €	20,00
26	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	30,000%	206.232,94 €	6,00
27	SINERGIE ELETTROTECNICHE S.R.L.	50,032%	197.557,00 €	10,01
28	EUTECNE s.r.l.	100,000%	175.915,64 €	20,00
29	STEELANDCO ENGINEERING SRL	95,000%	178.081,16 €	19,00
30	MUNARI DAVIDE	100,000%	175.915,64 €	20,00
31	COESA ENGINEERING SRL	19,640%	210.719,90 €	3,93

Si procede quindi alla sommatoria dei punteggi relativi all'offerta tecnica ed economica come da seguente schema

N°	NOME PARTECIPANTE	Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio Finale
1	STUDIO DI INGEGNERIA - ING. ANTONIO NIGRO	41,11	12,68	53,79
2	GLOBAL ARCHITETTURA TORINO ARCHITETTO ALFREDO SENATORE	40,09	13,00	53,09
3	ENGINEERING BOX	41,31	16,00	57,31
4	ING BARTOLOMEO BOTTONE	25,23	10,11	35,34
5	AD PROGETTI srl	40,90	20,00	60,90
6	CERVAROLO INGEGNERIA SRL	50,39	20,00	70,39
7	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	45,87	12,27	58,14
8	ANSALDI STUDIO INGEGNERI ASSOCIATI	50,43	8,00	58,43
9	ARCHITETTO MICHELE SCHIAVONI	45,33	20,00	65,33
10	AR/TE/CO S.R.L.	14,33	20,00	34,33
11	SETTANTA7 S.R.L.	57,59	20,00	77,59
12	AM.SA.S.R.L.	31,97	16,09	48,06
13	FRANCESCO BELLANDI ARCHITETTO	29,15	20,00	49,15
14	DQUADRO PROGETTI SRL	34,93	20,00	54,93
15	PHI GROUP SRL	42,87	20,00	62,87
16	STUDIO12 SRL STP	31,99	17,22	49,21
17	MAFRAN S.R.L.	32,98	17,78	50,76
18	ORBYTA ENGINEERING SRL	32,87	20,00	52,87

N°	NOME PARTECIPANTE	Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio Finale
19	AREAPROGETTI	46,35	20,00	66,35
20	SCOOP - Società cooperativa di progettazione a r.l.	42,91	20,00	62,91
21	FACCHINETTI&PARTNERS ARCHITETTI ASSOCIATI	43,37	20,00	63,37
22	arch. LAURA LOVA	62,09	18,56	80,65
23	A&A ARCHITETTI E ASSOCIATI	45,51	20,00	65,51
24	TAUTEMI ASSOCIATI SRL	51,25	19,80	71,05
25	VE.MA. PROGETTI	46,01	20,00	66,01
26	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	38,87	6,00	44,87
27	SINERGIE ELETTROTECNICHE S.R.L.	30,97	10,01	40,98
28	EUTECNE s.r.l.	59,43	20,00	79,43
29	STEELANDCO ENGINEERING SRL	36,01	19,00	55,01
30	MUNARI DAVIDE	33,81	20,00	53,81
31	COESA ENGINEERING SRL	28,33	3,93	32,26

Si allega foglio di calcolo-prospetto completo (ALLEGATO 1) con la graduatoria provvisoria.

Si procede pertanto ad individuare le offerte anormalmente basse in base a quanto stabilito dal disciplinare di gara e secondo quanto prescritto dall'articolo 110 del D.Lgs. n. 36/2023.

Dall'esame effettuato risulta che in nessuno dei casi si è verificata la condizione prevista dal disciplinare di gara, per cui sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono pari o superiori ai nove decimi del corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che dalla lettura dei punteggi sopra citati, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere provvisoriamente quella del costituendo R.T.P. avente come mandataria l'arch. Laura LOVA di Torino che ha conseguito il punteggio finale migliore di 80,65/100.

Pertanto la Commissione procede allo sblocco, attraverso la piattaforma telematica, della busta virtuale "A" contenente la documentazione amministrativa solo nei confronti dell'offerente che ha conseguito il punteggio migliore, ciò al fine di verificare la correttezza formale della documentazione in essa contenuta.

Al termine della verifica della busta "A" presentata dal miglior offerente, la Commissione dà atto che il mandante VIBES Srl, in riferimento ai requisiti di cui al punto 6.4 del bando-disciplinare di gara (Requisiti di capacità tecnico-professionale – servizi analoghi) si avvale di altro soggetto facente parte del costituendo Raggruppamento Temporaneo – Laura Sandoval (mandante), allegando la documentazione prevista.

Prende atto inoltre che la documentazione presenta alcune carenze e quindi sospende la presente seduta ed invita il RUP ad attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del D.lgs n. 36/2023, per i seguenti elementi:

- per ogni componente del raggruppamento occorre precisare negli allegati "A.1 – dichiarazioni integrative all'istanza di partecipazione" se nella tabella riepilogativa degli incarichi/servizi eseguiti (punto 5 della dichiarazione) gli importi indicati corrispondano alla sola quota (importo opere) di quanto effettivamente eseguito dal professionista o eventualmente indicare la percentuale corrispondente e, laddove mancante, la categoria delle opere;
- Per il mandante Projema Engineering srl: Allegato A.1 – dichiarazioni integrative, punto 4 e punto 13 opportunamente integrati;
- Per il mandante arch. Fabrizio Morino: Allegato A.1 – dichiarazioni integrative, punto 13 opportunamente integrato, D.G.U.E., parte II lett. D) (subappalto) e parte III lett. C) (partecipazione alla preparazione della procedura di gara) opportunamente integrati;
- Per il mandante Vibes Srl: Allegato A.1 – dichiarazioni integrative, punto 4 opportunamente integrato, D.G.U.E., parte II lett. A) (partecipazione insieme ad altri) opportunamente indicato, D.G.U.E., parte II lett. C) (avvalimento) opportunamente indicato.

Alle ore 18,15 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica ed aggiorna la Commissione per il giorno 06.09.2024 alle ore 14,30 per il proseguo delle operazioni di gara in seduta pubblica per la valutazione della documentazione pervenuta a seguito di attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e il completamento della procedura di gara.

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva e contestualmente delega il RUP all'invio alle ditte, a mezzo piattaforma elettronica, della comunicazione della data di riapertura della seduta pubblica.

Procede quindi alla chiusura di tutta la documentazione inerente la gara in un plico sigillato e controfirmato nei lembi, prendendolo in consegna.



Il Presidente

(Arch. Valeria ABELLO)

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal dashed line.

I Componenti

Arch. Giuseppe MOI

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal dashed line.

Arch. Graziano VIALE

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal dashed line.

Il Segretario

Arch. Marco CALOSSO

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal dashed line.

N° NOME PARTECIPANTE

N°	NOME PARTECIPANTE	% RIBASSO	Ci	Punteggio OEI	Prezzo offerto	Punteggio economico	Punteggio totale	Graduatoria	PROV.	COMUNE
22	arch. Laura Lova	92,789%	0,93	62,09	179.038,76 €	18,56	80,65	1	TO	TORINO
28	EUTECNE s.r.l.	100,000%	1,00	59,43	175.915,64 €	20,00	79,43	2	PG	PERUGIA
11	Settanta7 S.r.l.	100,000%	1,00	57,59	175.915,64 €	20,00	77,59	3	TO	TORINO
24	TAUTEMI ASSOCIATI SRL	99,000%	0,99	51,25	176.348,74 €	19,80	71,05	4	CN	CUNEO
6	Cervaro Ingegneria srl	100,000%	1,00	50,39	175.915,64 €	20,00	70,39	5	CS	RENDE
19	AREAPROGETTI	99,990%	1,00	46,35	175.919,97 €	20,00	66,35	6	TO	TORINO
25	Ve.Ma. Progetti	100,000%	1,00	46,01	175.915,64 €	20,00	66,01	7	PE	MONTESILVANO
23	A&A ARCHITETTI E ASSOCIATI	100,000%	1,00	45,51	175.915,64 €	20,00	65,51	8	TO	TORINO
9	Architetto Michele Schiavoni	100,000%	1,00	45,33	175.915,64 €	20,00	65,33	9	MC	MACERATA
21	Facchinetti&Partners architetti associati Massimo Facchinetti, Carlo Bono, Alessandra Boccalari	100,000%	1,00	43,37	175.915,64 €	20,00	63,37	10	BG	CASAZZA
20	SCOOP - Società cooperativa di progettazione a r.l.	100,000%	1,00	42,91	175.915,64 €	20,00	62,91	11	TO	TORINO
15	PHI GROUP SRL	100,000%	1,00	42,87	175.915,64 €	20,00	62,87	12	TO	IVREA
5	AD PROGETTI srl	100,000%	1,00	40,90	175.915,64 €	20,00	60,90	13	NA	BARANO D'ISCHIA
8	ANSALDI STUDIO INGEGNERI ASSOCIATI	40,000%	0,40	50,43	201.901,90 €	8,00	58,43	14	TO	TORINO
7	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	61,370%	0,61	45,87	192.646,46 €	12,27	58,14	15	PG	PERUGIA
3	Engineering Box	80,000%	0,80	41,31	184.577,73 €	16,00	57,31	16	LT	APRILIA
29	STEELANDCO ENGINEERING SRL	95,000%	0,95	36,01	178.081,16 €	19,00	55,01	17	CE	AVERSA
14	DQUADRO PROGETTI SRL	100,000%	1,00	34,93	175.915,64 €	20,00	54,93	18	CN	CUNEO
30	Munari Davide	100,000%	1,00	33,81	175.915,64 €	20,00	53,81	19	TO	RIVAROLO CANAVESE
1	STUDIO DI INGEGNERIA - ING. ANTONIO NIGRO	63,389%	0,63	41,11	191.772,02 €	12,68	53,79	20	CS	MENDICINO
2	Global Architettura Torino Architetto Alfredo Senatore	65,000%	0,65	40,09	191.074,29 €	13,00	53,09	21	TO	NICHELINO
18	ORBYTA ENGINEERING SRL	100,000%	1,00	32,87	175.915,64 €	20,00	52,87	22	TO	TORINO
17	MAFRAN S.R.L.	88,894%	0,89	32,98	180.725,70 €	17,78	50,76	23	TO	TORINO
16	STUDIO12 SRL STP	86,120%	0,86	31,99	181.927,13 €	17,22	49,21	24	TO	TORINO
13	FRANCESCO BELLANDI ARCHITETTO	100,000%	1,00	29,15	175.915,64 €	20,00	49,15	25	FI	FUCECCHIO
12	AM.SA.S.R.L.	80,432%	0,80	31,97	184.390,62 €	16,09	48,06	26	AO	AOSTA
26	sidoti engineering srl unipersonale	30,000%	0,30	38,87	206.232,94 €	6,00	44,87	27	RM	ALBANO LAZIALE
27	SINERGIE ELETTROTECNICHE S.R.L.	50,032%	0,50	30,97	197.557,00 €	10,01	40,98	28	VA	BUSTO ARSIZIO
4	ing Bartolomeo Bottone	50,542%	0,51	25,23	197.336,11 €	10,11	35,34	29	PE	MONTESILVANO
10	AR/TE/CO S.R.L.	100,000%	1,00	14,33	175.915,64 €	20,00	34,33	30	NO	BORGOMANERO
31	COESA ENGINEERING SRL	19,640%	0,20	28,33	210.719,90 €	3,93	32,26	31	TO	TORINO



